

Dos teoremas para problemas de 1D.

**Teorema:** en 1D no hay degeneración en estos ligados:

$$\textcircled{1} \left( -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V \right) \psi_1 = E \psi_1 \quad \textcircled{2} \left( -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V \right) \psi_2 = E \psi_2$$

$$\psi_2 \textcircled{1} - \psi_1 \textcircled{2} \Rightarrow \psi_1 \frac{d^2}{dx^2} \psi_2 - \psi_2 \frac{d^2}{dx^2} \psi_1 = 0$$

$$\frac{d}{dx} \left( \psi_1 \frac{d}{dx} \psi_2 - \psi_2 \frac{d}{dx} \psi_1 \right) = 0 \Rightarrow \psi_1 \frac{d}{dx} \psi_2 - \psi_2 \frac{d}{dx} \psi_1 = C$$

Para estos ligados  $\psi_1, \psi_2 \rightarrow 0$  con  $x \rightarrow \infty \Rightarrow C = 0$

$$\frac{1}{\psi_1} \frac{d}{dx} \psi_1 = \frac{1}{\psi_2} \frac{d}{dx} \psi_2 \Rightarrow \frac{1}{\psi_1} \ln \psi_1 = \frac{1}{\psi_2} \ln \psi_2 + C \Rightarrow \boxed{\psi_1 = e^C \psi_2}$$

**Teorema:** Las e-funciones de  $H$  siempre pueden ser elegidas para ser reales en la base  $\{ |x\rangle \}$ .

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V(x) \right] \varphi_n(x) = E_n \varphi_n(x)$$

(onjugando)

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V(x) \right] \varphi_n^*(x) = E_n \varphi_n^*(x)$$

$\therefore \varphi$  y  $\varphi^*$  son e-funciones con e-valor  $E_n$

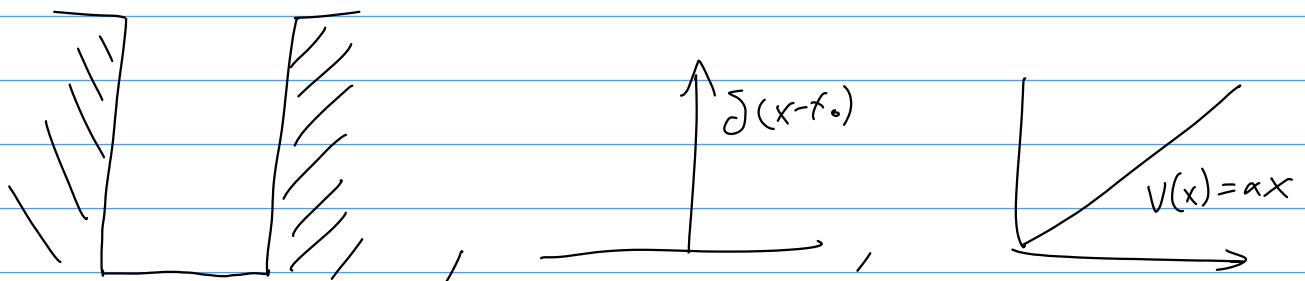
$\Rightarrow \varphi_r = \frac{\varphi + \varphi^*}{2}$  es e-funcion con e-valor  $E_n$ .

¿  $\varphi$  y  $\varphi^*$  representan al mismo e-valor?  
 $\varphi^* = \varphi e^{-2ix}$   $\alpha = \arg(\varphi)$

Sabemos que  $\arg(\varphi)$  no debe depender de  $x$   
 pues en 1D no hay degeneración.

Is decir, cualesquiera dos funciones con el mismo  
 e-valor difieren por un escalar.

Para finalizar tema de funciones de onda en Pozos, dar un resumen:



Equivalencia entre esquemas de Heisenberg y Schrödinger.

1925 Heisenberg hablaba de matrices que representan observables y que no cuántica comunitan.

$$\hat{X}(t) \quad \hat{P}(t) \quad \hat{P}(t)\hat{X}(t) - \hat{X}(t)\hat{P}(t) = \frac{\hbar}{2\pi i}$$

Schrödinger de ecuaciones diferenciales parciales

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\vec{r}, t) = \left( -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + V(\vec{r}) \right) \Psi(\vec{r}, t)$$

¿Cómo se conectan estas representaciones?

# CT II G<sub>II</sub> CT III F<sub>II</sub> CT II G<sub>II</sub>

## 8. Esquemas de la mecánica cuántica y primeros ejemplos (espín)

### 8.1. Operadores Unitarios

- Se define como operador unitario aquel que su adjunto es igual a su inverso. Es decir

$$\hat{U}^\dagger \hat{U} = \hat{U} \hat{U}^\dagger = \mathbb{1}$$

- En ocasiones, cuando una presentación de la Ec. de Schrödinger sea difícil de resolver, podemos usar transformaciones unitarias para obtener formas más sencillas de la Ec. de Schrödinger sin afectar el comportamiento físico.
- Si consideramos dos vectores arbitrarios  $|\psi_1\rangle$  y  $|\psi_2\rangle$  y el resultado de transformarlos

$$|\tilde{\psi}_1\rangle = \hat{U} |\psi_1\rangle$$

$$|\tilde{\psi}_2\rangle = \hat{U} |\psi_2\rangle$$

vemos que al calcular el producto escalar

$$\langle \tilde{\psi}_1 | \tilde{\psi}_2 \rangle = \langle \psi_1 | U^\dagger U | \psi_2 \rangle = \langle \psi_1 | \psi_2 \rangle$$

en 3D  
estaciones,  
reflexiones respecto  
a punto, plano

- i.e. las transformaciones unitarias conservan el producto escalar (y la norma).
- En dimensión finita es una doble implicación.
- Si  $A$  es Hermitiano  $\hat{T} = e^{i\hat{A}}$  es unitario pues  $\hat{T}^\dagger = e^{-i\hat{A}^\dagger} = e^{-i\hat{A}}$  y

$$\hat{T}\hat{T}^\dagger = \hat{T}^\dagger \hat{T} = \mathbb{1}$$

Ojo, aquí es importante que  $-iA$  commute con  $iA$  pues en otro caso no se pueden combinar las exponentiales.

$$e^A e^B = e^B e^A = e^{A+B}$$

- Sólo cuando  $A$  y  $B$  comutan podemos asegurar

$$e^A e^B = e^B e^A = e^{A+B}$$

- El producto de operadores unitarios es unitario.  $(\hat{U}\hat{V})(\hat{U}\hat{V})^\dagger = \hat{U}\hat{V}\hat{V}^*\hat{U}^* = \hat{U}\hat{U}^* = \mathbb{1}$
- Dada una base ortonormal, podemos usar una  $U$  para encontrar otra.
- Los eigenvalores de un operador unitario son números complejos con módulo 1.

$$\hat{U}|e\rangle = u|e\rangle \Rightarrow \hat{U}^*|e\rangle = u u^*|e\rangle = |e\rangle$$

Fórmula de Baker-Campbell-Hausdorff

Teorema relacionado con el álgebra de Lie

$$u = e^{i\theta}$$

$$|u|^2 = 1$$

Idioma

Vigilar Editar

En matemáticas, la **fórmula de Baker-Campbell-Hausdorff** permite hallar la solución de  $Z$  para la ecuación

$$e^X e^Y = e^Z$$

con  $X$  e  $Y$  que pueden ser **no comutativos** en el **álgebra de Lie** de un **grupo de Lie**. Hay varias formas de escribir la fórmula, pero todas finalmente producen una expresión para  $Z$  en términos algebraicos de Lie, es decir, como una serie formal (no necesariamente convergente) en  $X$  e  $Y$  y comutadores iterados de los mismos. Los primeros términos de esta serie son:

$$Z = X + Y + \frac{1}{2}[X, Y] + \frac{1}{12}[X, [X, Y]] - \frac{1}{12}[Y, [X, Y]] + \dots,$$

### 1-b. Unitary operators and change of bases

a. Let  $\{|v_i\rangle\}$  be an orthonormal basis of the state space  $\mathcal{E}$ , assumed to be discrete. Call  $|\tilde{v}_i\rangle$  the transform of the vector  $|v_i\rangle$  under the action of a unitary operator  $U$ :

$$|\tilde{v}_i\rangle = U|v_i\rangle \quad (8)$$

Since the operator  $U$  is unitary, we have:

$$\langle \tilde{v}_i | \tilde{v}_j \rangle = \langle v_i | v_j \rangle = \delta_{ij} \quad (9)$$

The  $|\tilde{v}_i\rangle$  vectors are therefore orthonormal. Let us show that they constitute a basis of  $\mathcal{E}$ . To do so, consider an arbitrary vector  $|\psi\rangle$  of  $\mathcal{E}$ . Since the set  $\{|v_i\rangle\}$  constitutes a basis, the vector  $U^\dagger|\psi\rangle$  can be expanded on the  $|v_i\rangle$ :

$$U^\dagger|\psi\rangle = \sum_i c_i |v_i\rangle \quad (10)$$

Applying the operator  $U$  to this equation, we obtain:

$$UU^\dagger|\psi\rangle = \sum_i c_i U|v_i\rangle \quad (11)$$

and, therefore:

$$|\psi\rangle = \sum_i c_i |\tilde{v}_i\rangle \quad (12)$$

∴  $U$  unitario  $\Rightarrow$   $U$  transforma base ortogonal  
a otra base ortogonal

Se pide mostrar que es " $\Leftrightarrow$ " pero  
no lo haremos.